


**PROCES VERBAL CONCILIERE**

Încheiat azi 10.10.2012

Ca urmare a convocării în data de 10 octombrie la conciliere în temeiul prevederilor art. II din Legea nr. 133/2012 pentru aprobarea O.U.G. nr. 64/2012 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, conform adresei nr. 14250/2012 al Instituției prefectului județului Harghita și Adresei nr. 19645/2012 a Instituției prefectului județului Bacău, în vederea soluționării divergențelor rezultate ca urmare a acțiunii de recunoaștere a limitei de hotar între comunele: **comunele Asău, Agăș și orașul Dărmănești - județul Bacău și Ciucsângiorgiu, Frumoasa, Păuleni Ciuc, Plăieșii de Jos, Sânmartin – județul Harghita**

În urma prezentării situație de fapt și situației de drept precum și a ascultării punctului de vedere al părților interesate, s-au purtat discuții în vederea găsirii unor soluții comune pe cale amiabilă privind divergențele existente.

Au participat:

1.

**Comuna Agăș** - județul Bacău prin reprezentant legal domnul \_\_\_\_\_ - primar

și

**comuna Frumoasa – iudetul Harghita** prin reprezentant legal \_\_\_\_\_ - primar, \_\_\_\_\_ - secretar comună,

vicepreședinte Consiliului județean Harghita, \_\_\_\_\_ -

inspector urbanistica și amenajarea teritoriului din cadrul Consiliul județean Harghita, s-au întâlnit azi pentru soluționarea pe cale amiabilă a diferendului apărut între cele două unități administrativ-teritoriale privind recunoașterea limitelor de hotare dintre acestea.

Astfel, potrivit documentațiilor comisiilor de delimitare a rezultă că există dezacord în ce privește limitele de hotar

## **Punctul de vedere al părților:**

1. Punctul de vedere al comunei Agăș este următorul: Sunt de acord cu varianta încărcată în Proiectul RELUAT și utilizată de către cele două oficii cadastrale.

2. Punctul de vedere al comunei Frumoasa este următorul: Își mențin punctul de vedere exprimat cu ocazia discuțiilor purtate de către comisiile de delimitare în procesul de recunoaștere a limitelor naturale de hotare în cadrul proiectului RELUAT. Se solicita în continuare repunerea limitelor de hotar în situația anterioară anului 1968.

**Înțelegerea părților:** În baza discuțiilor purtate s-a concluzionat că părțile susțin variante proprii, așa cum au fost prezentate și în cadrul procesului de punere în aplicare a proiectului RELUAT 2010. În aceste condiții litigiul dintre părți rămâne deschis, urmând să fie soluționat pe cale instanțelor de judecată competente.

## **2.**

**Comuna Agăș** - județul Bacău prin reprezentant legal  
primar

și

**comuna Ciucsângiorgiu – județul Harghita**, prin reprezentant legal

- primar, - secretar comună,

- vicepreședinte Consiliului județean Harghita,

- inspector urbanistica și amenajarea teritoriului din cadrul Consiliului județean Harghita, s-au întâlnit azi pentru soluționarea pe cale amiabilă a diferendului apărut între cele două unități administrativ-teritoriale privind recunoașterea limitelor de hotare dintre acestea.

Astfel, potrivit documentațiilor comisiilor de delimitare rezultă că există dezacord în ce privește limitele de hotar

## **Punctul de vedere al părților:**

1. Punctul de vedere al comunei Agăș este următorul: Sunt de acord cu varianta încărcată în Proiectul RELUAT și utilizată de către cele două oficii cadastrale.

2. Punctul de vedere al comunei Ciucsângiorgiu este următorul: Nu acceptă varianta utilizată de către cele două oficii de cadastru deoarece se susține că prin acesta nu sunt respectate nici hotarele dinainte de 1968 și nici cele stabilite prin Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, în sensul că satul Ciobăniș conform acestui act normativ este sat component al comunei Ciucsângiorgiu.

Își mențin punctul de vedere exprimat cu ocazia discuțiilor purtate de către comisiile de delimitare în procesul de recunoaștere a limitelor naturale de hotare în cadrul proiectului RELUAT. Se solicita în continuare repunerea limitelor de hotar în situația anterioară anului 1968.

**Înțelegerea părților:** În baza discuțiilor purtate s-a concluzionat că părțile susțin variante proprii, așa cum au fost prezentate și în cadrul procesului de punere în aplicare a proiectului RELUAT 2010. În aceste condiții litigiul dintre părți rămâne deschis, urmând să fie soluționat pe cale instanțelor de judecată competente.

### 3.

**Comuna Agăș** – județul Bacău prin reprezentant legal  
primar

și

**comuna Păuleni Ciuc** – județul Harghita, prin reprezentant legal

- primar, - secretar comună, d

- vicepreședinte Consiliului județean Harghita,

- inspector urbanistica și amenajarea teritoriului din cadrul Consiliul județean Harghita,

s-au întâlnit azi pentru soluționarea pe cale amiabilă a diferendului apărut între cele două unități administrativ-teritoriale privind recunoașterea limitelor de hotare dintre acestea.

Astfel, potrivit documentațiilor comisiilor de delimitare rezultă că există dezacord în ce privește limitele de hotar

#### **Punctul de vedere al părților:**

Își mențin punctul de vedere exprimat cu ocazia discuțiilor purtate de către comisiile de delimitare în procesul de recunoaștere a limitelor naturale de hotare în cadrul proiectului RELUAT, cu mențiunea că varianta propusă de comuna Agăș județul Bacău este cea folosită la avizarea documentațiilor cadastrale de ambele O.C.P.I-uri.

**Înțelegerea părților:** În baza discuțiilor purtate s-a concluzionat că părțile susțin variante proprii, așa cum au fost prezentate și în cadrul procesului de punere în aplicare a proiectului RELUAT 2010. În aceste condiții litigiul dintre părți rămâne deschis, urmând să fie soluționat pe calea instanțelor de judecată competente.

#### 4.

**Comuna Asău** – județul Bacău prin reprezentant legal  
primar

și

**comuna Ciucsângiorgiu – județul Harghita**, prin reprezentant legal

- primar, - secretar comună,

vicepreședinte - Consiliului județean Harghita,

- inspector urbanistica și amenajarea teritoriului din cadrul Consiliul județean Harghita, s-au întâlnit azi pentru soluționarea pe cale amiabilă a diferendului apărut între cele două unități administrativ-teritoriale privind recunoașterea limitelor de hotare dintre acestea.

Astfel, potrivit documentațiilor comisiilor de delimitare rezultă că există dezacord în ce privește limitele de hotar

#### **Punctul de vedere al părților:**

Își mențin punctul de vedere exprimat cu ocazia discuțiilor purtate de către comisiile de delimitare în procesul de recunoaștere a limitelor naturale de hotare în cadrul proiectului RELUAT, cu mențiunea că de comuna Asău județul Bacău este de acord cu varianta încărcată în RELUAT și folosită la avizarea documentațiilor cadastrale de ambele O.C.P.I –uri.

**Înțelegerea părților:** În baza discuțiilor purtate s-a concluzionat că părțile susțin variante proprii, așa cum au fost prezentate și în cadrul procesului de punere în aplicare a proiectului RELUAT 2010. În aceste condiții litigiul dintre părți rămâne deschis, urmând să fie soluționat pe calea instanțelor de judecată competente.

#### 5.

**Orașul Dărmănești** – județul Bacău prin reprezentant legal  
secretarul orașului

și

**comuna Ciucsângiorgiu – județul Harghita**, prin reprezentant legal

- primar, - secretar comună,

-vicepreședinte Consiliului județean Harghita,

- inspector urbanistica și amenajarea teritoriului din cadrul Consiliul județean Harghita, s-au întâlnit azi pentru soluționarea pe cale amiabilă a diferendului apărut între cele două unități administrativ-teritoriale privind recunoașterea limitelor de hotare dintre acestea.

Astfel, potrivit documentațiilor comisiilor de delimitare rezultă că există dezacord în ce privește limitele de hotar

## **Punctul de vedere al părților:**

Își mențin punctul de vedere exprimat cu ocazia discuțiilor purtate de către comisiile de delimitare în procesul de recunoaștere a limitelor naturale de hotare în cadrul proiectului RELUAT, cu mențiunea că de orașul Dărmănești județul Bacău este de acord cu varianta încărcată în RELUAT și folosită la avizarea documentațiilor cadastrale de ambele O.C.P.I -uri.

**Înțelegerea părților:** În baza discuțiilor purtate s-a concluzionat că părțile susțin variante proprii, așa cum au fost prezentate și în cadrul procesului de punere în aplicare a proiectului RELUAT 2010. În aceste condiții litigiul dintre părți rămâne deschis, urmând să fie soluționat pe calea instanțelor de judecată competente.

## **6.**

**Orașul Dărmănești** – județul Bacău prin reprezentant legal  
secretarul orașului

și

**comuna Sânmartin** – județul Harghita, prin reprezentant legal  
- primar, a - secretar comună,

vicepreședinte Consiliului județean Harghita, inspector urbanistică și amenajarea teritoriului din cadrul Consiliul județean Harghita, s-au întâlnit azi pentru soluționarea pe cale amiabilă a diferendului apărut între cele două unități administrativ-teritoriale privind recunoașterea limitelor de hotare dintre acestea.

Astfel, potrivit documentațiilor comisiilor de delimitare rezultă că există dezacord în ce privește limitele de hotar

## **Punctul de vedere al părților:**

1. Punctul de vedere al reprezentanților orașului Dărmănești este următorul: Sunt de acord cu varianta încărcată în Proiectul RELUAT și utilizată de către cele două oficii cadastrale.

2. Punctul de vedere al reprezentanților comunei Sânmartin este următorul: Nu acceptă varianta propusă de către reprezentanții orașului Dărmănești deoarece se consideră că modificarea cadastrală a fost efectuată fără a fi respectate cele stabilite prin Legea nr. 2/1968 privind organizarea administrativă a teritoriului României, în sensul că satul Valea Uzului conform acestui act normativ este sat component al comunei Sânmartin județul Harghita.

Reprezentanții OCPI Harghita susțin că pe tronsonul de hotar contestat există o neconcordanță între suportul cartografic deținut de OCPI Harghita și OCPI Bacău. Astfel conform poziției OCPI Harghita, pe linia de hotar dintre

Plăieșii de Jos și Dărmănești se intercalează un tronson intrajudețean: Plăieșii de Jos – Sânmartin tronson 2. Totodată există un tronson interjudețean : Sânmartin – Dărmănești care nu se regăsește în RELUAT, tronson care nu este recunoscut de OCPI Bacău.

**Înțelegerea părților:** În baza discuțiilor purtate s-a concluzionat că părțile susțin variante proprii, așa cum au fost prezentate și în cadrul procesului de punere în aplicare a proiectului RELUAT 2010. În aceste condiții litigiul dintre părți rămâne deschis, urmând să fie soluționat pe calea instanțelor de judecată competente.

Prezentul Proces verbal de conciliere a fost încheiat în 4 exemplare, câte un exemplar instituțiilor prefectului și oficiilor de cadastru din cele două județe, urmând să fie comunicate câte o copie și părților participante.

## **COMISIA DE CONCILIERE**

- Prefect Județul Harghita;

- consilier juridic Instituția Prefectului – Județul Harghita

- Prefect Județul Bacău

- subprefect Județul Bacău

Director O.C.P.I. Harghita;

șef serviciu O.C.P.I. Harghita

- Director O.C.P.I. Bacău;

**Serviciul pentru verificarea legalității actelor administrative, a aplicării actelor normative și contencios administrativ**

Miercurea-Ciuc \* Cod 530100 \* P - ța Libertății nr. 5, www.prefecturahr.ro, office@prefecturahr.ro  
tel/fax 0266 - 37 11 14 \* tel/fax 0266 - 37 20 61 \* fax 0266 - 37 20 80